

Elisondo, Romina Cecilia; Donolo, Danilo Silvio

¿Creatividad o inteligencia? That is not the question  
Anales de Psicología, Vol. 26, Núm. 2, julio, 2010, pp. 220-225  
Universidad de Murcia  
España

Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=16713079004>



**anales**  
DE  
**psicología**

*Anales de Psicología*  
ISSN (Versión impresa): 0212-9728  
servpubl@fcu.um.es  
Universidad de Murcia  
España

¿Cómo citar?

Número completo

Más información del artículo

Página de la revista

## ¿Creatividad o inteligencia? *That is not the question*

Romina Cecilia Elisondo y Danilo Silvio Donolo\*

Universidad Nacional de Río Cuarto (Argentina)

**Resumen:** El estudio de las relaciones entre creatividad e inteligencia ha ocupado un espacio importante en el campo de investigación de la creatividad. Si bien es uno de los tópicos más desarrollados del campo, investigaciones actuales siguen preguntándose acerca de las vinculaciones entre estos complejos fenómenos.

Presentamos una investigación realizada en Río Cuarto (Córdoba, Argentina) en la que estudiamos las relaciones entre creatividad, evaluada a partir de la prueba CREA (Corbalán, Martínez, Donolo, Alonso, Tejerina y Limiñana, 2003) e inteligencia, medida a través el Test Elemental de Inteligencia TEI (Yela, 1980) y una adaptación del Test de Matrices Progresivas de Raven. Participaron del estudio 962 alumnos de nivel medio y universitario.

En la primera parte del escrito realizamos consideraciones teóricas y presentamos algunos estudios previos acerca de las relaciones entre creatividad e inteligencia. En la segunda parte, definimos las características generales de la investigación desarrollada considerando propósitos, población de estudio, instrumentos, procedimientos y resultados hallados. Por último, planteamos algunas consideraciones finales generales sobre el estudio en particular y las relaciones entre creatividad e inteligencia en general.

**Palabras clave:** Creatividad; inteligencia; prueba CREA; evaluación

**Title:** Creativity or Intelligence? That is not the question

**Summary:** The study of the relationship between creativity and intelligence has occupied an important place in the research of creativity. Despite being one of the most developed topics of the field, current research still wondering about the connections between these complex phenomena.

The present study, conducted in Río Cuarto (Córdoba, Argentina), analyses the relationship between creativity, measured with test CREA (Corbalán, Donolo, Martínez, Alonso, Tejerina and Limiñana, 2003) and intelligence, measured by the Elementary Test TEI Intelligence (Yela, 1980) and an adaptation of the Progressive Matrices Test Raven. Study participants were 962 pupils and university level.

In the first part, we present theoretical considerations and preliminary studies about relationships between creativity and intelligence. In the second part, we define the general characteristics of the research considering purposes, population studies, instruments, procedures and results found. Finally, we present some general concluding remarks about the particular study and the relationship between creativity and intelligence in general.

**Keywords:** Creativity; intelligence; test CREA; assessment

Cómo será posible ponernos de acuerdo para encontrar respuesta a una pregunta sobre si las mejores posibilidades las ofrece ser inteligente o ser creativo cuando para cada una de estas palabras podemos encontrar en la bibliografía especializada cientos de conceptos y definiciones y en la vida diaria disponer de ejemplos de llamar inteligente o creativo a constructos teóricos y prácticos tan variados que puedan aplicarse tanto a las respuestas originales de los niños, como a la capacidad de abuelita para hacer empanadas o la imaginación para concebir la “máquina de dios” o la propuesta del físico Matías Zaldarriaga en su afirmación casi irreverente en la concepción generalizada sobre que “el universo se comporta de maneras rarísima”?

Sin embargo, esa es una pregunta que genera otro tipo de divagaciones. Y no refiere inicialmente a la preocupación formulada en el título del trabajo que orienta más a analizar si entre inteligencia y creatividad se da alguna relación y cuál es el nivel de esa asociación, y si esa reciprocidad es estable y permanece en el tiempo para distintas poblaciones. Los datos obtenidos por distintas pruebas y tests pueden afectar los resultados y las interpretaciones que podamos hacer al respecto? Los trabajos consultados muestran diversidad de derivaciones y explicaciones. El nuestro dice sobre las consecuencias del análisis de los puntajes de los tests CREA, TEI y Matrices Progresivas.

Hace seis décadas Guilford señaló la necesidad de investigar la creatividad, a partir de ese momento múltiples estudios se han llevado a cabo en diversos contextos y poblacio-

nes. El estudio de las relaciones entre creatividad e inteligencia ha ocupado un espacio importante en el campo de investigación de la creatividad desde 1950 hasta la actualidad. A pesar de ser uno de los tópicos más desarrollados del campo, investigaciones actuales siguen preguntándose acerca de las vinculaciones entre estos complejos fenómenos (Elisondo, Donolo y Corbalán, en prensa; Batey, Chamorro-Premuzic, Furnham, 2009; Sanz de Acedo Lizarraga y Sanz de Acedo Baquedano, 2008; Furnham, Batey, Anand y Manfield, 2008; Furnham y Bachtar, 2008, Silvia, 2008 a y b).

En un trabajo anterior estudiamos las posibles relaciones entre creatividad, inteligencia y personalidad, analizamos investigaciones previas y observamos variabilidad en los resultados según instrumentos de evaluación y poblaciones de estudios (Elisondo, Donolo y Corbalán, en prensa). Se han realizado numerosos investigaciones sobre creatividad e inteligencia, sin embargo aún es imposible definir de manera unívoca las relaciones entre dichos constructos. Consideramos relevante presentar estudios que aporten datos para la comprensión de las complejas vinculaciones entre creatividad e inteligencia.

En la investigación que detallamos a continuación estudiamos las relaciones entre creatividad, evaluada a partir de la prueba CREA (Corbalán, Martínez, Donolo, Alonso, Tejerina y Limiñana, 2003) e inteligencia, medida a través el Test Elemental de Inteligencia TEI (Yela, 1980) y una adaptación del Test de Matrices Progresivas de Raven. Participaron del estudio 962 alumnos de nivel medio y universitario de la ciudad de Río Cuarto (Córdoba, Argentina).

En la primera parte, realizamos algunas consideraciones teóricas y presentamos estudios previos acerca de las relaciones entre creatividad e inteligencia. En la segunda parte,

\* Dirección para correspondencia [Correspondence address]: Danilo Donolo. Agencia Postal 3. 5800 Río Cuarto. Córdoba (Argentina).  
E-mail: [donolo@gmail.com](mailto:donolo@gmail.com) [relisondo@hum.unrc.edu.ar](mailto:relisondo@hum.unrc.edu.ar)

definimos las características generales de la investigación desarrollada teniendo en cuenta propósitos generales, población de estudio, instrumentos, procedimientos y resultados hallados. Por último, planteamos consideraciones finales generales sobre el estudio en particular y las relaciones entre creatividad e inteligencia en general.

## **Creatividad e inteligencia: consideraciones previas**

A partir de los avances en las investigaciones de los procesos psicológicos y cognitivos, se han construido definiciones tanto de la creatividad como de la inteligencia cada vez más holísticas y complejas. Desde una primera aproximación general afirmamos que se trata de capacidades o potencialidades disponibles en los sujetos cuyo despliegue en diversos contextos depende en gran medida de condiciones externas. Además, consideramos indispensable que ambos fenómenos se analicen de manera multidimensional, entendiendo que los mismos suponen la confluencia de múltiples condicionantes subjetivos y contextuales.

O'Hara y Sternberg (1999) diferencian al menos cinco perspectivas de análisis de las relaciones entre creatividad e inteligencia. La primera define a la creatividad como un elemento de la inteligencia según los autores, la Teoría de Guilford se enmarca en estos planteos. La segunda postura sostiene que la inteligencia es un elemento de la creatividad, las consideraciones de Sternberg y Lubart (1997) se ubican en estos planteamientos. La tercera postura caracteriza a la creatividad y la inteligencia como elementos, en algunos casos, similares o coincidentes y en otros diferentes. El cuarto enfoque considera a la creatividad y la inteligencia como elementos coincidentes. Dentro de la última posición, se entiende que la creatividad y la inteligencia son fenómenos distintos.

Howard Gardner (2001) analiza las relaciones entre creatividad e inteligencia y concluye que la relación entre ambos procesos demuestra ser compleja e intrigante. El investigador sostiene que las personas creativas se destacan en función de ciertas inteligencias, pero en la mayoría de los casos exhiben una amalgama de dos inteligencias como mínimo y además ciertas carencias en otros tipos de capacidades intelectuales. Según Alonso Monreal (2000), la gran mayoría de los investigadores consideran que creatividad e inteligencia son constructos diferentes que de algún modo vinculan. Los planteos de los investigadores se diferencian según la intensidad de la autonomía que a cada constructo y las formas en que plantean las relaciones entre ambas capacidades.

En una publicación anterior (Elisondo, Donolo y Corbalán, en prensa) analizamos estudios previos sobre creatividad e inteligencia (Miller y Tal, 2007; Prado Suarez, 2006; Preckel, Holling y Wiese, 2005; Rindermann y Neubauer, 2004; Harris, 2003; Feist y Barron, 2002; Jousevec, 2000) observamos variabilidad en los resultados según instrumentos de evaluación utilizados y poblaciones de estudio defini-

das. En la mayoría de las investigaciones analizadas se encontraron relaciones bajas y moderadas entre creatividad e inteligencia.

Estudios previos realizados por nuestro equipo de investigación también arrojaron resultados que indican correlaciones leves entre creatividad e inteligencia (Elisondo, Donolo y Corbalán, en prensa). No se observaron diferencias de media significativas en el test Factor *g* de Cattell y Cattell entre los alumnos universitarios potencialmente más creativos (según el CREA) y el resto de los estudiantes. Los alumnos potencialmente más creativos no necesariamente son los de mayor inteligencia, sino que observamos alumnos con altas capacidades creativas e inteligencia baja o media.

Investigaciones recientes indican relaciones de intensidad baja y moderada entre creatividad e inteligencia (Batey, Chamorro-Premuzic, Furnham, 2009; Furnham, Batey, Anand y Manfield, 2008; Furnham y Bachtiar, 2008, Silvia, 2008 a y b). La naturaleza de las relaciones entre ambos constructos parece ser compleja y difícil de asir de manera integral. Tal vez, la complejidad de ambos fenómenos y las dificultades para evaluarlos contribuyen de manera significativa en mantener sin respuestas únicas los interrogantes sobre las vinculaciones entre estos fenómenos. Sin embargo, consideramos que los interrogantes no resueltos contribuyen a los avances en la investigación y estimulan a la realización de nuevos estudios y la búsqueda de nuevas respuestas, aunque estas sean parciales y provisionarias.

Si definir inteligencia y creatividad es una empresa compleja, evaluar dichos fenómenos parece una tarea aún más complicada (Donolo y Elisondo, 2007). No obstante, consideramos valiosos los intentos de medición de estos atributos y a la vez, vemos la necesidad de mayores estudios en estos campos. La investigación que aquí presentamos se enmarca en los estudios psicométricos de la creatividad (Plucker y Renzulli, 1999), específicamente en aquellos que se orientan hacia la búsqueda de relaciones entre ésta y otros constructos psicológicos. En el próximo apartado presentamos la investigación realizada y algunos de los resultados hallados. Además, propondremos ciertas líneas para interpretación y discusión de estos resultados.

## **Método**

Nos proponemos en la presente investigación estudiar las relaciones entre creatividad e inteligencia en dos grupos diferentes: alumnos de nivel secundario y estudiantes universitarios. Utilizamos la prueba CREA para evaluar creatividad y dos instrumentos distintos de medición de la inteligencia, el TEI para los alumnos secundarios y una adaptación del Test de Matrices Progresivas de Raven para los universitarios. Nos interesa analizar las relaciones entre CREA y las pruebas de capacidad mental seleccionadas, considerando que el TEI y la adaptación del Test de Matrices Progresivas utilizan procedimientos, actividades y formatos distintos para evaluar inteligencia.

La investigación fue desarrollada en el año 2009 en la ciudad de Río Cuarto (Córdoba, Argentina). Participaron 512 estudiantes de nivel medio que concurren a escuelas públicas y privadas de la ciudad de Río Cuarto y 450 alumnos regulares de la Universidad Nacional de Río Cuarto. El 55% de los participantes del estudio son de género femenino. Los adolescentes tienen edades entre 12 y 17 años y los jóvenes universitarios entre 18 y 25 años.

Utilizamos como instrumento de evaluación de la creatividad la prueba *CREA Inteligencia Creativa. Una medida cognitiva de la creatividad* (Corbalán et al, 2003). El CREA es un instrumento que tiene como finalidad principal la apreciación de la inteligencia creativa según el indicador de generación de cuestiones en el contexto teórico de búsqueda y solución de problemas. El CREA ofrece una medida indirecta de la creatividad, en tanto fuerza a activar los mecanismos que participan en el acto creativo pero no implica estrictamente una ejecución productiva creativa. Es una medida de capacidades y posibilidades, ya que no informa acerca de cuanto de mecanismos de la creatividad el sujeto pone en uso habitualmente, sino de cuanto es capaz de poner en práctica. El CREA utiliza como procedimiento de medida de la creatividad la capacidad del sujeto para elaborar preguntas. La prueba consta de tres láminas estímulo (A, B y C) a partir de las cuales los entrevistados deben formular la mayor cantidad de interrogantes posibles en un tiempo establecido.

En la última década se han realizado diversos estudios en los que se analizaron las relaciones entre el CREA, otros procedimientos de evaluación de la creatividad y constructos como inteligencia, personalidad y estilos de pensamiento (Elisondo, Donolo y Corbalán, en prensa; Almansa Martínez y López Martínez, 2010; Sanz de Acedo y Sanz de Acedo, 2008; López Martínez y Navarro Lozano, 2008; Chacón Araya y Moncada Jiménez, 2006). Se han observado correlaciones elevadas entre las mediciones de creatividad y se ha demostrado que el CREA cumple con los estándares de confiabilidad y validez exigibles a un test psicológico (Martínez Zaragoza, 2003).

El TEI (Yela, 1980) es un instrumento elaborado para apreciar inteligencia general de adolescentes y adultos a partir de elementos formulados verbalmente. En esta prueba estandarizada se solicita a los sujetos que resuelvan una serie de consignas (34 ítems) que suponen la activación de diversos esquemas cognitivos en un tiempo máximo de 20 minutos. El TEI es un instrumento estandarizado de fácil y rápida aplicación, especialmente en sesiones grupales.

Para la valoración de la inteligencia general del grupo de alumnos universitarios realizamos una adaptación del Test de Matrices Proyectivas de Raven. El instrumento evalúa la capacidad para la comprensión y el manejo mental de las relaciones abstractas y pensamiento lógico. Se trata de un test no verbal, donde el sujeto describe piezas faltantes de una serie de láminas pre-impresas. Se pretende que el sujeto utilice habilidades perceptuales, de observación y razonamiento analógico para deducir el faltante en la matriz. La

adaptación elaborada consta de 30 ítems de complejidad progresiva.

En síntesis, en la presente investigación utilizamos pruebas estandarizadas para obtener indicadores acerca de creatividad e inteligencia en dos grupos distintos: alumnos de nivel medio y estudiantes universitarios. Los alumnos fueron encuestados en contextos académicos previa autorización de directivos y docentes. Se informó acerca de los objetivos de investigación y del tratamiento que se realiza de los datos, como así también sobre de la confidencialidad de los mismos. La participación de los estudiantes fue voluntaria. En la mayoría de las sesiones de administración de los instrumentos se trabajó de manera grupal. Se diseñaron dos sesiones de trabajo de aproximadamente 30 minutos cada una, en la primera se administró el CREA y en la segunda el test de inteligencia seleccionado para cada grupo.

La administración de los instrumentos como así también la corrección e interpretación de los resultados se realizaron conforme a las pautas establecidas en los manuales correspondientes. Se codificaron y analizaron datos conforme las variables definidas, se utilizaron diversos procedimientos de la estadística descriptiva, se realizaron estudios de correlaciones y de diferencias de medias, entre otros.

## Resultados

Presentamos a continuación los resultados obtenidos a partir del análisis descriptivo de cada uno de los instrumentos en los dos grupos estudiados. En las Tablas 1 y 2 incluimos datos acerca de medias, desviaciones estándar y centiles para cada una de las láminas del CREA y para los puntajes totales en las pruebas de creatividad.

**Tabla 1** Puntajes percentiles, media y desviación típica en las tres láminas del CREA y del TEI, para 512 alumnos nivel medio

		CREA			TEI
		A	B	C	
Percentiles	90	18	18	19	31
	80	15	15	15	29
	75	14	14	14	29
	70	13	13	13	28
	60	9	9	8	24
	50	10	10	9	25
	40	9	9	8	24
	30	8	8	7	23
	25	8	7	6	22
	20	7	6	6	21
	10	6	5	5	18
	<i>M</i>	11.23	10.87	10.62	24.66
	<i>DT</i>	4.87	5.19	5.74	5.25

**Tabla 2:** Puntajes percentiles, media y desviación típica en las tres láminas del CREA y la adaptación del Test de Matrices Progresivas, para 450 alumnos nivel universitario.

	CREA			Matrices Progresivas
	A	B	C	
90	19	19	18	26
80	17	16	15	25
75	16	15	14	25
70	15	14	13	24
60	13	13	11	23
50	12	12	10	22
40	11	11	10	21
30	10	10	8	19
25	9	9	8	19
20	9	8	7	18
10	7	7	6	16
<i>M</i>	12.80	12.31	11.25	21.48
<i>DT</i>	5.01	5.14	4.83	3.94

Se realizaron estudios de diferencia de medias en las pruebas de creatividad entre los dos grupos de alumnos participantes de la investigación. En la Tabla 3 se muestran los puntajes medios de ambos grupos, las desviaciones típicas y los resultados de las pruebas de diferencia de media para cada una de las láminas del CREA.

**Tabla 3:** Medias, desviaciones típicas y diferencias de media en las tres Láminas del CREA según los dos grupos de alumnos estudiados.

CREA		<i>M</i>	<i>DT</i>	<i>t</i>
A	de nivel medio	11.23	4.87	-4.89**
	universitarios	12.80	5.01	
B	de nivel medio	10.87	5.19	-4.30**
	universitarios	12.31	5.14	
C	de nivel medio	10.61	5.73	-1.85*
	universitarios	11.24	4.83	

\* =  $p < .05$ , \*\* =  $p < .001$ .

Por último, se estudiaron las relaciones entre las mediciones de creatividad e inteligencia en los dos grupos a partir del cálculo de coeficientes de correlación, resultados expuestos en las Tablas 4 y 5.

**Tabla 4:** Correlaciones entre Láminas del CREA y TEI, para 512 alumnos nivel medio.

CREA	B	C	TEI
A	.77**	.71**	.30**
B		.81**	.23**
C			.16**

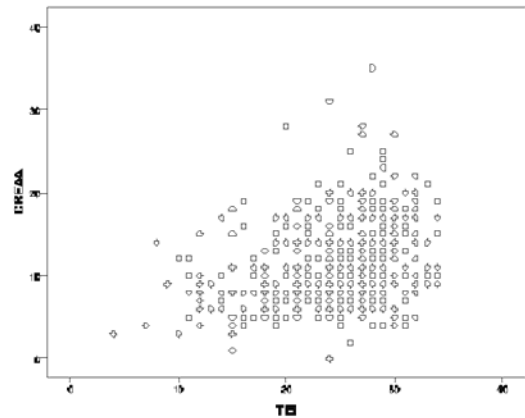
\*\*Correlación significativa a nivel de .01

**Tabla 5:** Correlación entre Láminas del CREA y adaptación del Test de Matrices Progresivas, para 450 alumnos nivel universitario

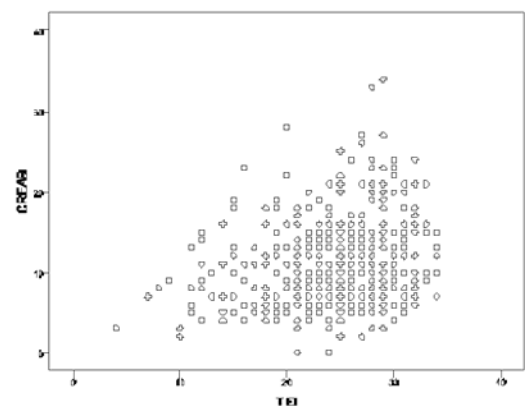
CREA	B	C	Matrices Progresivas
A	.77**	.67**	.14**
B		.78**	.08
C			.05

\*\*Correlación significativa a nivel de .01

Se elaboraron diagramas de dispersión que demuestran la distribución de los puntajes considerando las pruebas de creatividad e inteligencia. Se presentan los diagramas correspondientes a las láminas del CREA y el Test Elemental de Inteligencia en Figuras 1, 2 y 3. Las figuras 4, 5 y 6 incluyen los diagramas de dispersión de las Láminas del CREA y la adaptación del Test de Matrices Progresivas.



**Figura 1:** Diagramas de dispersión de los puntajes de Lámina A del CREA y prueba de inteligencia TEI, para 512 alumnos nivel medio.



**Figura 2:** Diagramas de dispersión de los puntajes de Lámina B del CREA y prueba de inteligencia TEI, para 512 alumnos nivel medio.

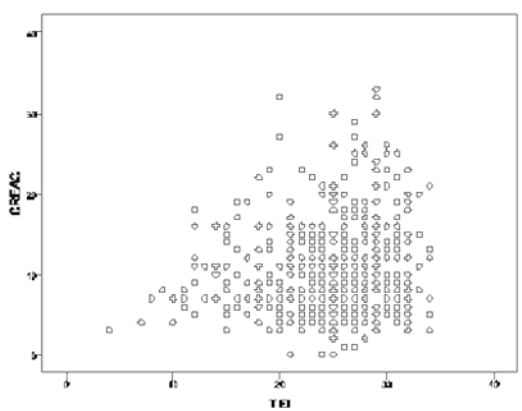


Figura 3: Diagramas de dispersión de los puntajes de Lámina C del CREA y prueba de inteligencia TEI, para 512 alumnos nivel medio.

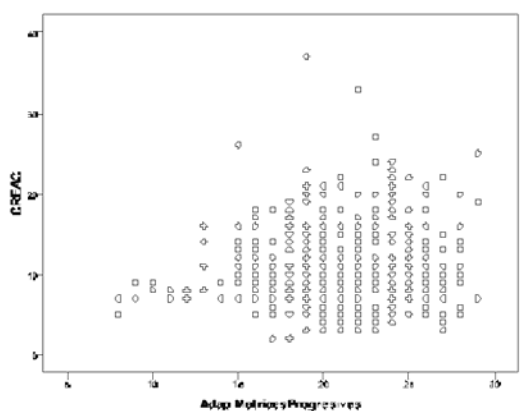


Figura 6: Diagramas de dispersión de los puntajes de Lámina C del CREA y adaptación Test de Matrices Progresivas, para 450 alumnos nivel universitario.

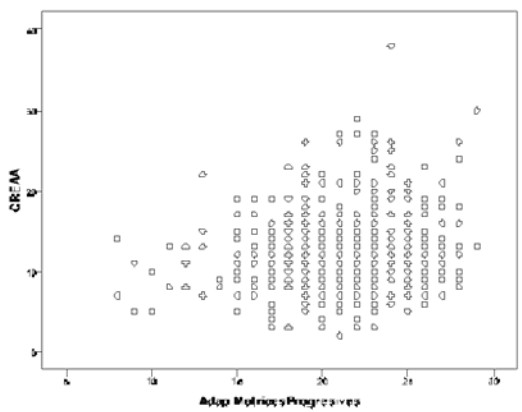


Figura 4: Diagramas de dispersión de los puntajes de Lámina A del CREA y adaptación Test de Matrices Progresivas, para 450 alumnos nivel universitario.

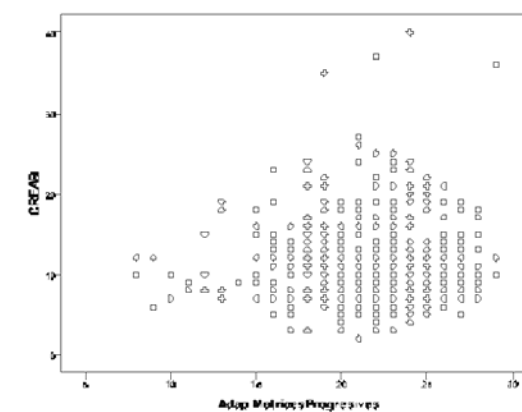


Figura 5: Diagramas de dispersión de los puntajes de Lámina B del CREA y adaptación Test de Matrices Progresivas, para 450 alumnos nivel universitario.

### Discusión

Al igual que en estudios anteriores (Donolo y Elisondo, 2007; Elisondo, 2008; Elisondo y Donolo, en evaluación) hemos observado diferencias de media significativas en el CREA entre grupos con diversas edades y experiencias educativas. Tal como hemos señalado, la edad y la escolaridad parecen ser variables importantes a tener en cuenta para la valoración de las capacidades creativas a través del CREA.

Respecto a las relaciones entre creatividad e inteligencia, los resultados encontrados se corresponden con estudios previos que indican correlaciones de baja intensidad entre los constructos (Elisondo, Donolo y Corbalán, en prensa; Silvia, 2008b). Asimismo, se han observado diferencias en las relaciones entre el CREA y los dos instrumentos de evaluación de la creatividad utilizados. En el caso de la adaptación del Test de Matrices Progresivas, las correlaciones fueron de menor intensidad que las observadas entre el CREA y el TEI. En comparación con los estudios presentados en el manual del CREA, se observaron correlaciones de igual intensidad entre la Lámina B del CREA y el TEI. La intensidad de las correlaciones entre el TEI y las Láminas A y C fueron más bajas que las definidas en el manual del CREA.

Consideramos relevante para el análisis de las relaciones entre creatividad e inteligencia tener en cuenta la distribución de los puntajes de los alumnos en las pruebas administradas tal como se definen en los diagramas de dispersión. Los diagramas presentados son similares al modelo propuesto por Guilford para explicar las relaciones entre creatividad e inteligencia. También se observan semejanzas entre los diagramas de la presente investigación y los propuestos en el manual del CREA. Cierta mínimo de inteligencia parece indispensable para la creatividad, no se observan sujetos con puntajes elevados en las pruebas de creatividad y bajos en las de inteligencia. “La capacidad creadora se manifestaría pues solo una vez que se alcancen unos determinados mínimos de inteligencia, aunque a partir de éstos se abre una extensa

gama de posibilidades de mayor o menor creatividad...” (Corbalán et al., 2003, p. 24).

Nos interesa remarcar otro resultado importante, entre las Láminas del CREA se encontraron correlaciones de intensidad alta que dan cuenta de la validez concurrente de la prueba. Resultados similares, correlaciones por encima de .65, se hallaron en investigaciones previas realizadas con diversas poblaciones (Elisondo, 2008; Elisondo, Donolo y Corbalán, en prensa; Elisondo y Donolo, en evaluación).

En suma, diferencias significativas de media en el CREA según los dos grupos estudiados, relaciones de leve intensidad entre creatividad e inteligencia y correlaciones elevadas entre las Láminas del CREA, son los resultados más importantes hallados en la presente investigación.

## Consideraciones finales

Los resultados presentados se corresponden con consideraciones teóricas e investigaciones previas sobre creatividad e

inteligencia. Ciertas relaciones parecen existir y mantenerse en niveles variables entre estos complejos constructos. No obstante, la dirección de estas relaciones, las influencias mutuas y el comportamiento de las mismas en situaciones concretas de la vida cotidiana sigue siendo un tópico enigmático para el campo de investigación de los procesos creativos en particular y de los procesos psicológicos en general.

Múltiples interrogantes, incertidumbres y desafíos persisten y siguen generando atractivo sobre estos temas *tradicionales* del campo de la creatividad. Interrogantes, incertidumbres y desafíos que nos invitan a seguir investigando, buscando respuestas y nuevas preguntas que nos permitan avanzar en la construcción de simbolizaciones y definir metodologías que atiendan a la complejidad de los fenómenos estudiados y habiliten toma de decisiones más fundadas sobre las personas y sus intereses. Inteligencia o creatividad... esa Sí sigue siendo la cuestión!

## Referencias

- Almansa Martínez, P. y López Martínez, O. (2010). ¿Existe relación entre creatividad y preferencia estilística en un grupo de alumnos de enfermería? *Anales de Psicología*, 26 (1) 145-150. En [http://www.um.es/analesps/v26/v26\\_1/17-26\\_1.pdf](http://www.um.es/analesps/v26/v26_1/17-26_1.pdf)
- Alonso Monreal, C. (2000). *Qué es la creatividad*. Biblioteca Nueva: Madrid.
- Batey, M., Chamorro-Premuzic, T. y Furnham, A. (2009). Intelligence and personality as predictors of divergent thinking: The role of general, fluid and crystallised intelligence. *Thinking Skills and Creativity*, 4, 60–69
- Chacón Araya, Y. y Moncada Jiménez, J. (2006). Relación entre personalidad y creatividad en estudiantes de Educación Física. *Actualidades investigativas en educación*, 6 (1), 1-19.
- Corbalán Berná, J., Martínez Zaragoza, F., Donolo, D., Alonso Monreal, C., Tejerina Areal, M. y Limiñana Gras, M.R. (2003). *CREA. Inteligencia Creativa. Una medida Cognitiva de la Creatividad*. TEA Ediciones. Madrid.
- Donolo, D. y Elisondo, R. (2007). Creatividad para todos. Consideraciones sobre un grupo particular. *Anales de Psicología*, 23 (1), 147-151.
- Elisondo, R. (2008). *Creatividad y sus contextos. Estudios en la universidad*. Tesis presentada para acceder al grado de Magíster en Educación y Universidad. Universidad Nacional de Río Cuarto.
- Elisondo, R., Donolo, D. y Corbalán, J. (en prensa). Evaluación de la Creatividad ¿Relaciones con inteligencia y personalidad? *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*.
- Elisondo, R. y Donolo, D. (en evaluación). Los estímulos en un test de creatividad. Incidencias según género, edad y escolaridad.
- Feist, G. y Barron, F. (2003). Predicting creativity from early to late adulthood: Intellect, potential, and personality. *Journal of Research in Personality*, 37, 62–88.
- Furnham, A. y Bachtari, V. (2008). Personality and intelligence as predictors of creativity. *Personality and Individual*, 45(7), 613-617.
- Furnham, A., Batey, M., Anand, K. y Manfield, J. (2008). Personality, hypomania, intelligence and creativity. *Personality and Individual Differences*, 44, 1060–1069.
- Gardner, H. (2001). *La inteligencia reformulada*. Paidós: Buenos Aires.
- Harris, J. (2004). Measured intelligence, achievement, openness to experience and creativity. *Personality and Individual Differences*, 36, 913–929.
- Jausovec, N. (2000). Differences in Cognitive Processes Between Gifted, Intelligent, Creative, and Average Individuals While Solving Complex Problems: An EEG Study. *Intelligence*, 28(3), 213-237.
- López Martínez, O. y Navarro Lozano, J. (2008). Estudio comparativo entre medidas de creatividad: TTCT vs. CREA. *Anales de psicología*, 24 (1), 138-142. [http://www.um.es/analesps/v24/v24\\_1/17-24\\_1.pdf](http://www.um.es/analesps/v24/v24_1/17-24_1.pdf)
- Martínez Zaragoza, F. (2003). Características Psicométricas del CREA (inteligencia creativa). Un estudio con población española y argentina. *RIDEP*, 16 (2). [http://www.aidep.org/03\\_ridep/R16/R164.pdf](http://www.aidep.org/03_ridep/R16/R164.pdf)
- Miller, G. e Tal, I. (2007). Schizotypy versus openness and intelligence as predictors of creativity. *Schizophrenia Research*, 93, 317–324.
- O'Hara, L. y Sternberg, R.J. (1999). Creativity and intelligence. En R.J. Sternberg (Ed.), *Handbook of Creativity* (pp. 251-272). New York: Cambridge University Press.
- Prado Suárez, R. (2006). Creatividad y sobredotación. Diagnóstico e intervención psicopedagógica. *Creatividad y Sociedad*, 9, 63-76.
- Preckel, F., Holling, H. y Wiese, M. (2005). Relationship of intelligence and creativity in gifted and non-gifted students: an investigation of threshold theory. *Personality and individual differences*, 40, 159–170.
- Plucker, J. y Renzulli, J. (1999). Psychometric approaches to the study of human creativity. En R.J. Sternberg (Ed.), *Handbook of Creativity* (pp. 35-61). New York: Cambridge University Press.
- Rindermann, H. y Neubauer, A. (2004). Processing speed, intelligence, creativity, and school performance: Testing of causal hypotheses using structural equation models. *Intelligence*, 32, 573–589.
- Sanz de Acedo Lizarraga, M. y Sanz de Acedo Baquedano, M. (2008). Instrucciones explícitas para la ejecución creativa según dos tests de creatividad teniendo en cuenta la inteligencia. *Anales de Psicología*, 24 (1), 129-137. [http://www.um.es/analesps/v24/v24\\_1/16-24\\_1.pdf](http://www.um.es/analesps/v24/v24_1/16-24_1.pdf)
- Silvia, P. (2008a). Another look at creativity and intelligence: Exploring higher-order models and probable confounds. *Personality and Individual Differences*, 44 (4), 1012-1021.
- Silvia, P. (2008b). Creativity and Intelligence Revisited: A Latent Variable Analysis of Wallach and Kogan (1965) *Creativity Research Journal*, 20 (1), 34–39.
- Sternberg, R. y Lubart, T. (1997). *La creatividad en la cultura conformista. Un desafío a las masas*. Barcelona: Paidós.
- Yela, M. (1980). *Test Elemental de Inteligencia*. Madrid: TEA Ediciones.

(Artículo recibido: 25-1-2010; revisado: 29-3-2010; aceptado: 19-4-2010)